

Экспертларимизнинг фикрича, 90-йиллар бошида нахзатчилар томонидан гайридинларн  
инг очи кчаси  
га таъ  
к  
иб  
к  
илиниши уларнинг Тожикистондан  
к  
очиб кетишларига сабаб б  
ў  
лган.

ДУШАНБЕ, 21.09.2018. / «Ховар» ТМАА/. 2015 йили Тожикистон Ислом тикланиш  
партияси фаолияти Тожикистон Республикаси Олий суди томонидан  
экстремист-террорчи ташкилот сифатида тўхтатилган эди. (Тожикистон Олий суди  
томонидан чи карилган карорнинг тўлик

матни “Ховар” ТМАА са

йтининг “Хавфсизлик” б

ў

лимида жойлаштирилган). ИТП ТЭТга нисбатан бундай

к

арорнинг

к

абул

к

илинишига анчагина сабаблар бор. Бу

х

а

к

да даврий матбуотда к

ў

п ёзишди. Экспертилиз

к

амар

НУРУЛ

Х

А

К

ОВнинг муло

х

азалари

х

ам шу мавзуга доир.

Ушбу сатрлар муаллифи хам бу масала хакида бир неча макола ёзган. Тожикистон Республикаси Олий суди томонидан мазкур партия фаолиятининг т

ў

хтатилишига асос б

ў

лган барча жиддий сабабларни бир ма

к

олада келтириш имконсизлиги туфайли биз фа

к

ат

ў

ша сабаблардан бири

х

а

к

ида

к

ис

к

ача маълумот б

ермо

к

чимиз. Токи ИТП ТЭТнинг Европа мамлакатлари ва БМТнинг Инсон

х

у

к

у

к

лари

к

ў

митасидаги

х

имоячилари (улар Тожикистон Республикасини инсонларнинг

х

у

к

у

к

ва диний эркинликларини чеклашда айблайдилар) во

К  
еанинг аслидан хабардор б  
ў  
лсинлар.

Тожикистон Республикаси, ъаќиќатдан хам, дунёвий давлат бўлиб, унинг конунчилигид а барча миллатлар ва турли дин вакилларининг тенг

х  
у  
к  
у  
к

лилиги кафолатланган. Тожикистон Республикаси Конституциясининг 8-моддасида шундай дейилади: “Бирон партия, ижтимоий ва диний бирлашма,

х  
аракат ёки  
гурӯ  
х  
давлат мағкураси сифатида эътироф

к  
илинмайди... Диний ташкилотлар давлатдан ало  
х  
ида б  
ў  
либ, давлат ишларига аралаша олмайди. Ир

к  
чилик, миллатчилик, хусумат, ижтимоий ва маз  
х  
абий адватни тар

г  
иб  
к  
илувчи жамият бирлашмалари ва сиёсий партияларни тузиш  
ва уларнинг фаолияти ман этилади”.

Шунингдек, Тожикистон Республикаси Конституциясида келтирилади: “Хамма конун ва суд олдида баравардир. Давлат

х  
ар бир кишига миллати, ир  
к  
и, жинси, тили, диний эъти  
к

оди, сиёсий мавкеи, ижтимоий  
х  
олати, маълумоти, мол-мулкидан  
к  
атъий назар,  
х  
у  
к  
у  
к  
ва эркинликлар кафолатини беради” (17-модда), “  
Х  
ар бир киши динга нисбатан  
ӯ  
з муносабатини муста  
к  
ил равишда белгилаш, ало  
х  
ида ва ёки бош  
к  
алар билан биргаликда бирон динга эргашиш ва ёки эргашмаслик, диний маросимларда  
к  
атнашишга  
х  
а  
к  
лидир” (26-модда).

Ана шу хукукий кафолатлар борлиги учун хам бугун Тожикистан Республикасида турли  
дин вакиллари эркин сиёсий фазода яшаб, ишламо  
к  
далар. Уларнинг  
ӯ  
ртасида  
х  
еч  
к  
андай диний, этник, миллий ва бош  
к  
а низолар мавжуд эмас. Барча дин вакиллари хурсандчилик онлари  
б  
ӯ  
ладими ёки  
к

ай

г

ули

х

олатлардами, бир-бирларининг маърака ва маросимларида иштирок этадилар,  
бир-бировларини

к

ӯ

ллаб-

к

увватлайдилар

х

амда бе

г

араз ёрдамларини дари

г

тутмайдилар ва

х

оказо.

Бирок, ИТП ТЭТнинг Эрон Ислом Республикаси исломий Хукуматига алокадор бўлган  
сиёсий

г

аразлари дунёвий Тожикистон давлатининг ушбу юту

к

ларини к

ӯ

ролмасди. ИТП ТЭТ XX асрнинг 90-йилларидаё

к

Эрон Ислом Республикаси

х

укуматининг моддий,

х

арбий-сиёсий ва идеологик

к

увватлови билан Тожикистонда эронча “исломий ин

к

илоб”ни й

ӯ

лга

к

ӯ

йганди. Унинг да

х

шатли

о

к

ибатлари дунё а

х

лига маълум. Лекин ИТП ТЭТ

ӯ

зининг олдинги экстремистик-террористик амалларига пушаймон б

ӯ

лмади. ИТП ТЭТ 1997 йилнинг 27 июнида миллий келишув ва тинчлик битими  
имзолангандан кейин

х

ам Эрон Ислом Республикасининг исломий

х

укумати к

ӯ

маги билан

ӯ

зининг экстре

мистик-террористик фаолиятини давом эттириб, келгусида навбатдаги “исломий ин

к

иlob”ни амалга ошириш учун ижтимоий замина тайёрлаш ма

к

садида, Тожикистанда шиапарастлик ва “исломий ин

к

иlob”

г

ояларини тар

г

иб

к

илди. Шу тари

к

а Тожикистан Республикасининг динга

доир

к

онунчилигини бузди.

Нихоят, ИТП ТЭТ Тожикистан Республикаси Хукумати мазкур партияга ишониб,  
Тожикистан Республикаси Мудофаа вазири

ӯ

ринбосарлигига тайинлаган

х

ожи

Х

алим Назарзода

К

Ӵ

ли билан 2015 йилнинг сентябр ойида давлат т

Ӵ

нтарувини амалга оширишга уринди. ИТП ТЭТ бу

К

илмиши билан тожикларнинг тинчлик битими протоколида к

Ӵ

рсатилган талаб ва хал

К

аро

Х

У

К

У

К

меъёрларини очи

К

часига бузди. Зеро, ушбу битим ЕХ

Х

Тнинг

Х

имояси ва назорати остида имзолангандан.

Шу ўринда мисол тарикасида ИТП ТЭТнинг 1997 йилда эришилган миллий ярашувдан кейинги экстремистик тар

Г

ибот й

Ӵ

лидаги фаолиятларидан бирини к

Ӵ

риб чи

К

амиз. Шунда ушбу партиянинг хал

К

аро

Х

У

К

У

К

К

оидаларига зид асил башараси ва фаолияти ошкор б  
ӯ  
лади.

Эслатиш лозимки, Тожикистон Республикаси Конституциясининг 30-моддасида  
“Ижтимоий, этник, миллий ва диний нафрат ва хусуматни кўзгатувчи таргибот-ташвикот  
ман этилади”, дейилган. Бу хал

к  
аро  
х  
у  
к  
у  
к  
меъёрлари, жумладан, БМТнинг 1945 йил 26 июнда  
к  
абул  
к  
илинган дастурининг 55-модд  
асига т  
ӯ  
ли  
к  
мувофи  
к  
дир. Бинобарин, Тожикистон Республикаси Жиноят кодексида (189-модда) миллий,  
этник, ма

х  
аллийчилик, диний адоватни

к  
ӯ  
з  
г  
аганлик ва шунга  
ӯ  
хаш жиноят унсурлари учун жиноий жавобгарлик 5-12 йил муддатга озодликдан ма

х  
рум  
к  
илиш билан белгила  
нган. Биро  
к  
, XX асрнинг 90-йилларидаё  
к

Эрон Ислом Республикаси исломий  
Х  
укуматининг геосиёсий режалари ижрочиси сифатида “Америка й  
ўк  
б  
ў  
лсин”, “Сионизм й  
ўк  
б  
ў  
лсин” каби шиорлар билан майдонларга чи  
кк  
ан ИТП ТЭТ я  
х  
удий ва насроний хал  
к  
ларга нисбатан этник, диний ва миллий нафра  
тини сиёсий шиорлар билан чеклабгина  
к  
олмай, я  
х  
удий ва насронийларга нисбатан нафрат ва адватни тар  
г  
иб  
к  
илувчи китобларни нашр эттира бошлади. Бу билан Тожикистоннинг мусулмон хал  
к  
ида  
г  
айридинларга нисбатан нафрат  
х  
иссини уй  
г  
отиб, уларга  
к  
арши жи  
х  
одни исл  
ом ну  
к  
тai назаридан асослаб бермо  
к  
чи б  
ў  
лганди.

Мисол учун, Тожикистон Ислом тикланиш партиясининг Маданий қўмитаси нашр килган  
“Нега Исломдан юз

ў  
гирдинг?” китоби бошдан-оё

к  
я  
х  
удийлар ва насронийларни та

хк  
ирлашдан иборат эди. Бу китоб Имом  
Х

умайний таълимо  
ти ва бугун Эрон Ислом Республикасининг исломий

Х  
укумати бosh  
к

а мамлакатларга  
х

ам ёйиш истагида б

ў  
лган “исломий ин  
к

иlob”

Г  
оялари билан су

Г  
орилган. Китобнинг биринчи б

ў  
лими “Я  
х  
уд мо  
х  
ияти” деб номланган б

ў  
либ, унинг дастлабки  
к

исмини “Манфур миллат” ташкил этади. Жумладан, ушбу  
к

исмда шундай келтирилади: “Дунёда я

х  
уд миллати каби манфур ва жанжалкаш миллат топилмайди. Бу миллатнинг

ў  
жарлиги ва уриш

к

О  
К  
лиги тарихда мислсиздир.

Х  
азрат Мусо (а.) билан  
К

ай й  
Ӵ  
синда гаплашгандари, пай

Г  
амбарни койиганлари ва унинг олдига  
К

Ӵ  
йган талаблари,  
бу улу

Г  
Пай  
Г  
амбарнинг ушбу ярамас  
К

авмни үй  
Г  
отиш учун  
К

илган саъй-  
Х  
аракатлари ва

Ӵ  
шанда  
Х  
азрат Мусо (а.)нинг бошига улар туфайли тушган о  
Г

ир мусибатлар бу миллатнинг манфур эканлигидан бир намунадир& (1:32).

Сўнг матннинг давомида яхудийлар умумбашар тарихини кораловчи сифатида таърифланади: “Бу миллатнинг Худони қ

Ӵ  
риш истаги, бузо  
К

парастликка юз буриш,  
Ӵ  
з жонига  
К  
асд

к  
илиш ва бош

к  
а нафратланарли

к  
илмишлари  
х  
азрат Мусо (а.) замонида башар тарихига

к  
ора до

г  
б  
ӯ  
либ тушган” (1:32). Бир ва

к  
тнинг

ӯ  
зида китобда бир  
он ани

к  
далилсиз я  
х  
удийлар нафа

к  
ат минта  
к  
авий ва маз

х  
абий урушларни,  
х  
аттохи биринчи ва иккинчи жа

х  
он урушларини  
келтириб чи

к  
аришда ва Эрондаги ба  
х  
оийлик каби янги динларни ташкил

к  
илишда айбланадилар: “Минта

к  
авий ва маз  
х  
абий урушларнинг к  
ӯ  
пчилиги,

Х

атток

и биринчи ва иккинчи жа

Х

он урушлари я

Х

удий инвестор ва миллионерларнинг

К

Ӵ

ли билан юзага келган. Бугунги кунимизда ташкил

К

илинган ба

Х

оийлик ва

К

одиёнийлик каби янги динлар бу ифлос сионистлар

К

Ӵ

ли билан ёйилади ва тар

Г

иб

К

илинади" (1:32). К

Ӵ

риб турибмизки

, на

Х

затчи муаллиф мазкур сатрларни ёзиш чо

Г

ида

Х

атто иккинчи жа

Х

он уруши фашистлар Германияси томонидан бошлангани, бу урушда асосан я

Х

удийлар

К

атлиом

К

илингани

Х

а

К

идаги тарихий далилни

Х

ам инобатга олмаган. Зоро, ИТП ТЭТ учун

Г  
аразли манфаатлар

Х  
ар  
к  
анда  
й тарихий

Х  
а  
к  
и  
к  
атдан ю  
к  
ори туради.

ИТП ТЭТнинг яхудийларга нисбатан барча бузгунчи идеялари аслида Имом Хумайний ва Эрон Ислом Республикасининг исломий

Х  
укумати бошли  
К  
ларига тегишли фикрларнинг такроридир. Бу, ИТП ТЭТ мусулмонларда я  
Х  
удийлар ва насронийларга нисбатан нафрат

Х  
и  
ссини уй

Г  
отиш ор  
К  
али Тожикистанда Эрон Ислом Республикасининг геосиёсий режаларини амалга  
ошириб, тожикистонликлар онгига “исломий ин  
К  
илоб”

Г  
ояларини сингдиришни истаганидан далолат беради. Имом  
Х

умайний

ӯ  
зининг “Исломий

Х  
укумат” китобида шундай деган эди: бугунги дунё икки  
К  
утблидир: унинг бир

К  
утбида мусулмонлар йи  
Г  
илган, биро  
К  
бош  
К  
а  
К  
утбда империалист, мустабид ва золим  
Х  
укуматдорлар, муртадлар, я  
Х  
удийлар, насронийлар ва материалистлар сиймосидаги ислом душманлари исломий  
Х  
а  
К  
и  
К  
атларни бузиш ва мусулмон хал  
К  
ларни алдаш ма  
К  
са  
дига, бирлашганлар (2:29). К  
Ӧ  
риб турибмизки, ИТП ТЭТ  
Х  
амда Имом  
Х  
умайний ва Эрон Ислом Республикасининг Исломий  
Х  
укумати бошли  
К  
лари фикри  
Ӧ  
ртасида  
бирон жиддий фар  
К  
К  
Ӧ  
зга ташланмайди.

Мазкур китобнинг иккинчи бўлимида Худони таниш, тавхид ва таслис, пайгамбарлар,

жумладан, ха  
зрат Маси  
х  
ва Инжил масалаларидага ислом ва маси  
х  
ийлик ну  
к  
тai назари тa  
кк  
осланади. Насронийлик динининг ушбу масалаларга доир таълимоти ислом ну  
к  
тai назаридан тан  
к  
ид ва рад  
к  
илинади. Мисол учун, Инжилнинг Худога доир таълимоти а  
к  
лсизлик  
ў  
ларо  
к  
ба  
х  
оланган. Н  
асроний Худо г  
ў  
ёки  
к  
илган ишидан пушаймон, инсонга  
ў  
хшаш, к  
ў  
зга к  
ў  
ринувчи ва ожиз бир худо эмиш (1:42-43).

Маълумки, насронийлик дини монотеистик динлардан бири бўлиб, Инжил таълимотига к  
ў  
ра, мо  
х  
ият,  
х  
укумат, адолат, неъмат ва  
ў

ЗИНИНГ

Х

А

К

И

К

атида аввалсиз,

охирсиз ва

Ӵ

згармас ру

Х

дир. Ягона Худо уч к

Ӵ

ринишка намоён б

Ӵ

лади. У ягона Худогагина тааллу

К

ли сифатларга эгадир. Биро

К

, ИТП ТЭТ насронийлик таълимотидаги Худонинг ягоналигини рад

К

илиб, маси

Х

ийларни ширк (к

Ӵ

пхудолик) да гуно

Х

кор

К

иладилар. На

Х

затчиларнинг

айтишича, “маси

Х

ийлар

Х

азрат Маси

Х

дан (а.) с

Ӵ

нг, му

К

аддас учлик ва Маси

Х

(а.) Худонинг

Ӵг

ли эканлиги борасидаги эъти  
к  
одни мушриклардан олиб, уни яккахудоликка даъват  
к  
илган Маси  
х  
нинг пок дини билан  
к  
ориштирганлар” (1:47). Хулоса шуки, на  
х  
затчилар насронийли  
к динини бундай шар  
х  
лаш ор  
к  
али маси  
х  
ийларни кофир сифатида эълон  
к  
илганлар. ИТП ТЭТ томонидан маси  
х  
ийларнинг “куфр”да айбланишидан ма  
к  
сад, ислом номидан насронийларга  
к  
арши жи  
х  
одни  
к  
онунийлаштиришдир.

Китобда насронийлар нуктаи назаридан пайгамбарларни таниш масаласи хам танкид ки  
линган. ИТП ТЭТ исломнинг пай  
г  
амбарлар борасидаги назарини т  
ўг  
ри ва холис  
х  
исоблайди. Лекин насронийларнинг пай  
г  
амбарлар борасидаги назарини ботил санайди. Г  
ў  
ёки бугунги насронийлар наздида пай  
г

амбарлар аро

К

Х

Ҳ

р, зинокор, ёл

Г

ончи, х

отинбоз ва ишратпараст б

Ҳ

лганлар (1:48-50). На

Х

затчилар маси

Х

ийларнинг пай

Г

амбарлар борасидаги эъти

К

оди

Х

а

К

ида

К

адимги а

Х

д (Таврот)да пай

Г

амбарлар Ну

Х

ва Сулаймонга нисбатан на

К

Л

К

илингтан бир ривоят билан хулоса чи

К

арганлар. Ва

Х

оланки, насронийлик динининг

асосий манбаси Янги а

Х

д (Инжилнинг иккинчи

К

исми б

Ҳ

либ), у Матфей, Марк, Лука ва Иоан китобларидан иборатдир. Бу, на

Х

затчилар маси

х

ийларни

к

оралаш учун фойдаланган ривоятга зиддир.

ИТП ТЭТ таргиботчилари акидасига кўра, масихийлар мусулмон мамлакатларда пайгам барлар борасидаги бу каби а

к

идаларни “уларнинг (мусулмонларнинг Н.

к

) фикрини чал

г

итиб, уларга пай

г

амбарлар ёл

г

ончи, зинокор, аро

к

х

ӯ

р ва уятсиз б

ӯ

лганлари

х

а

к

ида таълим бериш” учун тар

г

иб

к

илганлар (1:51). Шу

ӯ

ринда бир савол ту

г

илади: на

х

отки, насро

нийлар шу даражада

ӯ

з динларидан юз

ӯ

гирган б

ӯ

лсаларки,  
ӯ  
з пай  
г  
амбарларини та  
хк  
ирласалар? Ахир, бу кулгули ва  
х  
а  
к  
орат эмасми?

Айни дамда “Нега Исломдан юз үгиридинг?” китобида нахзатчилар Иоан инжили ва Куръонда келган Маси

х  
таърифини та  
кк  
ослаб,  
к  
уръонда  
Маси  
х  
Алло  
х  
нинг баракотига эришганини тасди  
к  
лайдилар. “Аммо Инжилда таърифланган Маси

х  
муборак б  
ӯ  
либгина  
к  
олмай, балки лаънатлангандир  
х  
ам” (1:54). Зоро, на

х  
затчиларнинг а  
к  
идасига к  
ӯ  
ра, г  
ӯ  
ёки  
х

а  
к  
и  
к  
ий Инжилни маси  
х  
ийликка эргашганлар бузганлар ва  
ӯ  
згартирг  
анлар. Хуллас, бугунги маси  
х  
йлар Инжили “ёл  
г  
ондакам инжиллардир”(1:55).

Мазкур китобда, айникса, католик калисоларида Исо Масихнинг тугилган кунини  
нишонлаш маросими тан  
к  
ид  
к  
илинган. Мисол учун, насронийлар маросимидағи май ичиш ва патир нон ейиш хурофот  
сифатида  
к  
аламга олиниб, унга “чиндан  
х  
ам  
к  
андай ажиб бадбаҳтлик,  
к  
андай а  
к  
лсизлик,  
к  
андай жо  
х  
иллик ва нодонлик” деб  
к  
аралган. Бу жуда о  
г  
ир  
х  
а  
к  
орат.

Буям етмагандек, нахзатчилар католикларнинг айбига икрор бўлиб тавба килиш маросими (покаяние, исповед)ни б

ир “исфа

х

онлик эркак” тилидан насроний калисосининг “жаннат сотиш” маросими сифатида та  
хк

ирлаган. Г

ў

ёки бир “Исфа

х

онлик эркак” Попдан маълум ми

к

дордаги пулга д

ў

захни сотиб олиб, ундан мулк

х

ужжатини олади. С

ў

нгра, “маси

х

ийларнинг умумий марказига бориб, до

д солади”: “Хушхабар ва башорат!” (1:58). Маси

х

ийлар унга

к

уло

к

тутадилар. “Исфа

х

онлик эркак” с

ў

зида давом этади: “маси

х

ийлар учун энг яхши янгилик ва башоратим шулки,

х

ар ким бундан кейин жаннат сотиб олиш учун асло Попга мурожаат

к

илмасин. Зоро, жаннатни

сотиб олиш жа

х

аннам ва

ў

тда ёнишдан

к

ý  
р  
к

иш сабабли эди. Энди мен Сиз учун

х  
амма д

ý  
захни сотиб олдим... ишонаверинг, мен сизни асло д

ý  
захга тушишингизга й

ý  
л  
к  
ý  
ймайман!" (1:59). На

х  
затчи муаллиф  
х  
икоясини давом эттириб, бу

х  
одисадан кейин маси

х  
ийлар калисог  
а бормай

к  
ý  
йганларини тасди

к  
лайди. Поп ва унинг маслакдошлари и

к  
тисодий б

ýх  
ронга й

ý  
ли  
к  
иб, "Исфа

х  
онлик эркак" ёнига борадилар ва "катта пул эвазига жа

х  
аннам мулки

х  
ужжатини бу

к  
атти  
к

одамдан

К

айтариб оладилар ва яна “жаннат сотиш” бозорлари равна

К

топади» (

1:59).

Ажабланарли томони шундаки, ИТП ТЭТ “кахрамони” бир эронлик эркак. Нахзатчилар бу билан насронийларнигина эмас, балки католикларни

Х

ам

Х

а

К

орат

К

илганлар. Шунингдек, бу т

ўк

има ривоят билан имомия шиасининг бош

К

а дин ва маз

Х

аблардан афзаллигини таъкид

лаб, тожикистонликлар ди

КК

атини имомия шиасига жалб этишга уринганлар. Бу, уларнинг шиапараст, шиа ва  
“исломий ин

К

иlob”

Г

оялари тар

Г

иботчилари эканликларидан дарак беради. Бугун Эрон Ислом Республикаси исломий

Х

укумати а

К

идавий сиёсатининг асосини ташкил

К

илувчи Имом

Х

умайний

таълимотига мувофи

К

, “исломий ин

к  
иlob” бутун дунёда “сиёсий ин

к  
иlob”га айланиб, исломий б

ў  
лмаган

х  
ар

к  
андай тизимга “шайтоний” тизим сифатида бар

х  
ам бериши ва ислом “куфр” устидан

г  
олиб чи

к  
иши керак (2:27).

Эслатиб ўтиш лозимки, “Нега Исломдан юз ўгиридинг?” китоби ислом динидан чикиб, насронийлик дини, ба

х  
оийлик маз

х  
аби ва бош

к  
а дину маз

х  
абларни

к  
абул

к  
илиб, исломни тарк этган, на

х  
затчиларнинг таъбири билан айтганда, “муртад” б

ў  
лганларга

к  
арши ёзилган. Биро

к  
бу я

х  
удий ва насроний хал

к  
ларни та

хк

ирлаб масхар  
алаш ва уларнинг му  
К  
аддас китобларини ерга уриш учун асос б  
ў  
ла олмайди. Бундан на  
Х  
затчиларнинг к  
ў  
злаган ма  
К  
сади, асосан “исломий ин  
К  
иlob”  
Г  
ояларини тар  
Г  
иб  
К  
илишдир. Улар “муртад б  
ў  
лганлар”га “наси  
Х  
ат”  
К  
илиш ба  
Х  
онасида Эрон Ислом Республикаси исломий  
Х  
укуматининг я  
Х  
удий ва мас  
И  
Х  
ийларга нисбатан сиёсатини Тожикистон мусулмонлари онгига сингдириш, я  
Х  
удийлар ва насронийларни “кофир ва муртад”ликда айблаб, уларни мушриклар  
К  
аторига  
К  
ў  
шиб, “муртаднинг жазоси  
ў  
лим” эканлигини амалда к  
ў  
рсатишга уринганлар (1:120).

ИТП ТЭТ томонидан бундай бузгунчи диний ақидаларнинг таргиб килиниши Тожикистон мусулмонлари, айни  
ка, ёшлар онгига  
ӯ  
з таъсирини  
ӯ  
тказмай  
к  
олмайди, албатта. Уларда я  
х  
удийлар ва насронийларга нисбатан нафрат  
х  
иссини уй  
ғ  
отиб, диний-маз  
х  
абий низоларни келтириб чи  
к  
ариш учун а  
к  
ида  
вий замина тайёрлаши, турли дин вакиллари яшаб ишлайдиган Тожикистон жамиятининг тинчлик-осойишталигини бузиши мумкин.

ИТП ТЭТ ошкора фаолият юрита бошлаган XX асрнинг 90-йиллари бошида күплаб яхуди  
й ва насронийларнинг Тожикистондан  
к  
очиб кетганлари б  
ежизга эмас. Уларни айнан майдонбозликлар ва ИТП ТЭТ ташкил  
к  
илган норозилик намойишлари  
к  
ӯ  
р  
к  
увга солиб, уларда исломофобия  
х  
исини юзага келтирган эди. Шу ну  
к  
таи назардан олиб  
к  
араганда, бугун бир сиёсий жараёнга айланган исломофобия к

ў  
ринишининг ривожалан  
ишида ИТП ТЭТнинг  
х  
ам роли катта. Ва  
х  
оланки, Тожикистонда илм ва санъат, и  
к  
тисодиёт,  
к  
оловерса, маориф ва со  
г  
ли  
к  
ни са  
к  
лаш каби ижтимоий со  
х  
аларнинг равна  
к  
топишида я  
х  
удийлар ва насронийларнинг роли жуда катта эди. Биро  
к  
, ИТП ТЭТ я  
х  
удийлар ва насронийлар бу  
нёд  
к  
илган нарсаларни XX асрнинг 90-йилларида нест-нобуд  
к  
илдилар.

Яна шуни айтиш керакки, 1997 йили Тавилдара нохиясида БМТ делегацияси ва 2018  
йилнинг август ойида Дан гара нохия  
сида насроний динига мансуб сайё  
х  
ларнинг  
ў  
лдирилиши ва бош  
к  
а юзлаб террористи  
к амаллар ИТП ТЭТ террористларининг  
к

ъ  
ли билан бажарилган. ИТП ТЭТ аъзолари Сурия ва Иро

к  
даги урушларда

х  
ам  
к  
атнашгандар. Бугун Аф

г  
онистондаги террористик гурӯ

х  
лар сафида  
х  
ам амал

к  
илмо  
к  
далар. Хулоса

к  
илиб айтганда, ИТП ТЭТнинг экстремистик-террористик фоо

лияти хал

к  
аро а  
х  
амият касб этганига анча б

ъ  
лди. Шунинг учун ИТП ТЭТга нисбатан иккиюзлама меъёрлардан фойдаланган

х  
олда муносабат  
к  
илиш хал

к  
аро  
х  
у  
к  
у  
к

нормаларига зиддир. Бу, БМТ ва ЕХ

х  
Т Инсон  
х  
у  
к  
у  
к

ларини

х

имоя

к

илиш

к

ӯ

митасининг мусулмон мамлакатларидағи э  
ътиборини пасайтириши мумкин.

Бинобарин, Тожикистон Республикаси Олий Суди томонидан экстремист-террорчи  
ташкилот сифатида ИТП ТЭТ фаолиятининг тұхталиши шак-шубхасиз түгри ишдир. Бу к  
арор, нафа

к

ат Тожикистон Республикаси

к

онунчилигига, шунингдек, хал

к

ар

о

х

у

к

у

к

х

ұжжатлари талабига мувофи

к

чи

к

арилган. ИТП ТЭТ ЕХ

Х

Т масъуллари томонидан хал

к

аро хусусиятга эга бир экстремист-террорчи ташкилот сифатида эътироф

к

илиниши керак.

Адабиёт:

1. Нега Исломдан юз ўгирдинг? Тожикистон Ислом Тикланиш Маданий күмитасининг нашри., 1999 йил.

2. Khomoini R. Principes, sociaux et religieux. Paris, 1979.

Камар НУРУЛХАКОВ.