

Анализ обзора зарубежных СМИ о деятельности недалёковидных представителей интеллигенции показывает, что вопреки здравому смыслу на службе исламского интернационала по зову радикалов воплотились демократы-вольнодумцы, нашедшие приют в некоторых государствах Европы. Речь идёт об опасном сращивании исламо-демократического альянса, которого в обиходе иначе как «двуликим Янусом» в силу несовместимости этих идей с реальностью не называют. Этот серьёзный вызов современной политологии, не знающей практики, оперирующей исключительно на слияние идеи исламской политической культуры средневековья и либеральной демократии.

Однажды такой опыт привел в современном Таджикистане к братоубийственной войне. Попытка моделировать этот суррогат политической субъективности имела довольно опасный прецедент, в результате которого погибли мирные жители, экономика превратилась в руины, страна была ввергнута в хаос и беспорядок и некогда процветающая республика вынуждена была отдать высокую цену этому коварному по своей природе эксперименту. В жизни всех всерьёз коснувшихся этого момента религиозного бума свежи в памяти инциденты моментального преобразования личности секретаря партактива в яркого исламиста-оратора. Нередки случаи импровизации с демократическими лозунгами, несущими элементы вооруженной борьбы субъектов политической деятельности.

Вопреки этому горькому историческому опыту, вступая в одни и те же грабли, некоторые скудные на ум представители демократов примкнули к исламистам. К этим бессовестным и недалеким борцам за справедливость в кавычках относятся представители инакомыслия, которые ни дня не мыслят без тесного радикального мировоззрения.

Эти политики, имеющие искаженное понятие на предмет политической борьбы, не осознают, что Ислам, по сути как религия считается одним из разновидностей общественного сознания. Оно не имеет ничего общего с либеральной демократией, принципы которой основаны на широком консенсусе и расстановке политических сил. Ислам же глубоко вовлечен в иерархию главенства и превосходства верующего, что

само по себе, в условиях многонациональной культуры Таджикистана, не может служить системообразующим предметом государственного образования. В добавлении религия в РТ отделена от государства и она не стыкуется с нынешними передовыми реалиями 21-го века.

Но что парадоксально, что недалёковидные представители-свободолюбцы, привыкших ужиться на харчах простых европейцев, не удосуживаются поинтересоваться опытом слияния этих двух идей в условиях того же Ирана. Вследствие этой искусственной сублимации исламисты по истечению 3 месяцев управления практикой шариата в апреле 1979 года осуществили тотальную чистку политического поля. В частности, были казнены, истерзаны и выгнаны за рубеж союзники-революционеры, входившие в леводемократическую организацию на социалистической платформе «Туда».

История не имеет сослагательного наклонения, но представляется, что всякое политическое объединение под флагом радикального ислама с лживой демократией заведомо обречено на провал.

С.Неков, военный эксперт